# АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
## по результатам государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса в МОУ Серебрянская средняя школа в 2022 - 2023 учебном году

В 2022 – 2023 учебном году в МОУ Серебрянская средняя школа в 9 классе обучалось 2 человека. Для выпускников 9 класса проведена государственная итоговая аттестация по 2 обязательным учебным предметам и 2 предметам по выбору (биология и география). Государственная итоговая аттестация в форме ОГЭ (1 человек-50%) и ГВЭ (1 чел. - 50%) проводилась в соответствии с «Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» (утв. Приказом Минпросвещения России от 07.11.2018 г. № 189/1513 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования"; зарегистрирован в Минюсте России 10 декабря 2018 г., регистрационный номер 52953), с учетом приказов Министерства просвещения РФ об особенностях проведения ГИА-2023, перечнем нормативных правовых и инструктивно- методических документов по вопросам государственной итоговой аттестации по образовательным программам ООО в Ленинградской области в 2023 году.

По предмету **«математика»** ОГЭ сдавал 1 учащийся (50% контингента), ГВЭ - 1 учащийся (50% контингента). В классе в течение последнего учебного года работал учитель математики Лепендина Т.И., имеющий высшую квалификационную категорию. Успеваемость по итогам экзамена ОГЭ составила 100%, качество знаний — 100%. Первичный балл – 15.
Успеваемость по итогам экзамена ГВЭ составила 100%, качество знаний – 0%.

При выполнении работы ГИА затруднения вызвали следующие задания:

**Часть 1:**

№4– умения использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности повседневной жизни;

№6- выполнять вычисления и преобразования, уметь строить и исследовать простейшие математические модели- 1 чел. (100%)

№11- уметь читать графики функции, использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели- 1 чел. (100%)

№19– оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения – 1 чел. (100%)

**Часть 2:** включает задания :

№20, 21, 22 – умение выполнять преобразование алгебраических выражений, решать уравнения неравенства и их системы - 1 чел. (100%)

№23– умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координаторами и векторами – 1 чел. (100%)

№25 - умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координаторами и векторами – 1 чел. (100%)

Сотников А. к выполнению заданий 2 части не приступал.

| | **Количество обучающихся,** | **Количество обучающихся,** | **Количество обучающихся,** | **Средняя** |
|---|---|---|---|---|

| | подтвердивших годовые оценки | | повысивших годовые оценки | | понизивших годовые оценки | | оценка |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | чел. | % | чел. | % | чел. | % | |
| Математика ОГЭ | 0 чел. | 0% | 1 чел. | 100% | 0 чел. | 0% | 4,0 |
| Математика ГВЭ | 1 чел. | 100% | 0 чел. | 0% | 0 чел. | 0% | 3,0 |

Повторная аттестация по данному предмету не требуется.

ОГЭ по учебному предмету **«русский язык»** (учитель Антонова Л. И., соответствие занимаемой должности) сдавал 1 обучающийся (50 % от контингента класса), ГВЭ – 1 обучающийся (50 % от контингента класса). Успеваемость составляет 100%, качество знаний 0 %. Первичный балл по ОГЭ – 22. Учащиеся 9 класса справились с экзаменационными заданиями по русскому языку успешно: средний балл выполнения работы – 22, средняя оценка – 3,0

| Предмет | Количество обучающихся, подтвердивших годовые оценки | | Количество обучающихся, повысивших годовые оценки | | Количество обучающихся, понизивших годовые оценки | | Средняя оценка |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | чел. | % | чел. | % | чел. | % | |
| Русский язык ОГЭ | 1 чел. | 100% | 0 чел. | 0% | 0 чел. | 0 % | 3,0 |
| Русский язык ГВЭ | 1 чел. | 100% | 0 чел. | 0% | 0 чел. | 0 % | 3,0 |

Обучающийся 9 класса справился с экзаменационными заданиями по русскому языку на своем уровне успешно: средний балл выполнения работы – 22, средняя оценка – 3,0.

В текстовой части среди заданий наибольшую трудность вызвали:

-№2–синтаксический анализ (нахождение грамматической основы предложения- 1 чел. (100%);

- №3 – постановка знаков препинания – 1 чел. (100%);
- №5 – орфографический анализ – 1 чел. (100%),
- №7 – изобразительно-выразительные средства языка – 1 чел. (100%)
- №8 – лексический разбор – 1 чел. (100%)

Изложение ученик выполнил на 85% При написании сочинения ученик получил максимальный балл – 100% В оценке грамотности работ наблюдались трудности в соблюдении орфографических норм, пунктуационных норм, грамматических норм.

Повторная аттестация по данному предмету не требуется.

Экзамен по учебному предмету **"биология"** (учитель Фролова Е.А., имеющий высшую категорию). Сдавал 1 обучающийся (50 % от контингента класса). Успеваемость составляет 100%; качество знаний 100 %. Средний балл-29, отметка «4».

| **Предмет** | **Количество обучающихся, подтвердивших годовые оценки** | | **Количество обучающихся, повысивших годовые оценки** | | **Количество обучающихся, понизивших годовые оценки** | | **Средняя оценка** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **чел.** | **%** | **чел.** | **%** | **чел.** | **%** | |
| Биология | 0 | 0 % | 1 | 100 % | 0 | 0% | 4 |

При выполнении работы ученик испытывал затруднения в следующих видах заданий:

Задание №1: признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого- не справился 1 чел.(100 %);

Задание №8: использование понятийного аппарата и символического языка биологии, применение научных терминов, понятий, теорий и законов для объяснения наблюдаемых явлений, процессов - не справился 1 чел.(100%),

Задание №12: приемы работы по критическому анализу полученной информации и оценивание ее достоверности — не справился 1 чел. (100 %);

Не приступил к выполнению заданий № 22 (роль биологии в формировании естественнонаучной картины мира) и № 23 (объяснение опыта использования методов биологической науки в целях изучения биологических явлений и объектов).

Повторная аттестация по данному предмету не требуется.

Экзамен по учебному предмету **«география»** (учитель географии Самсонов В.С.,) сдавал 1 обучающийся (50 % от контингента класса). Успеваемость составляет 100%; качество знаний 100 % . Средний балл – 19, отметка - «4».

| **Предмет** | **Количество обучающихся, подтвердивших годовые оценки** | | **Количество обучающихся, повысивших годовые оценки** | | **Количество обучающихся, понизивших годовые оценки** | | **Средняя оценка** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **чел.** | **%** | **чел.** | **%** | **чел.** | **%** | |
| география | 0 чел. | 0 % | 1 чел. | 100 % | 0 | 0 % | 4 |

Затруднения вызвали задания:

Часть А – задания с кратким ответом:

Задание № 2: об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах – 1 чел./ 100%;

Задание № 3 : об особенностях природы на разных материках и отдельных странах – 1 чел./ 100%;

Задание № 9: овладение основами картографической грамотности и использование географической карты как одного из языков международного общения– 1 чел./ 100%;

Задание № 14: – использование географических знаний в повседневной жизни или в окружающей среде, адаптации к условиям территории проживания, соблюдение мер безопасности при природных бедствиях и техногенных катастрофах - 1 чел./ 100%;

Задание № 20: о целостности и неоднородности Земли как планеты людей – 1 чел./ 100%;

Задание № 22: – навыки нахождения, использования и презентации географической информации -1 чел./ 100%;

Задание № 26: основополагающие теоретические знания об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на материках и в отдельных странах – 1 чел./ 100%;

Задание № 27: основы географической грамотности и использование карты как одного из языков международного общения – 1 чел./ 100%;

Часть Б – задания с развёрнутым ответом:

Ученик не приступил к выполнению заданий №29-30 (использование разнообразных географических знаний в повседневной жизни для обьяснения и оценки явлений, процессов; целостность и неоднородность Земли как планеты людей в пространстве и во времени)

Повторная аттестация по данному предмету не требуется.

Анализируя статистические сведения о результатах ГИА-2023, можно сделать выводы:

а) Учебный предмет: **русский язык**

| Год | Учитель | Количество выпускников 9 класса | СПБ | Средняя оценка | Успеваемость, % | Качество знаний, % | Вывод |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2017 | Антонова Л.И | 9 | 26,7 | 3,7 | 100 | 63,6 | Обучал выпускников один учитель. |
| 2018 | Антонова Л.И | 4 | 31 | 3,7 | 100 | 75 | При 100%-ой успеваемости среднее качество обучения. Качество обучения сильно варьирует, что зависит от численности выпускников в классе. |
| 2019 | Антонова Л.И | 9 | 26,8 | 3,44 | 89/100 | 33,3 | |
| 2021 | Антонова Л.И | 7<br>6 + 1 с ОВЗ | огэ 22 | 3,4 | 100 | 42,9 | |
| 2022 | Антонова Л.И | 6 | 23 | 3,5 | 100 | 33,3 | В 2023 году сдавали экзамен обучающиеся, имеющие отметки «3» и подтвердившие их на ГИА. |
| 2023 | Антонова Л.И | 1 | 22 | 3,0 | 100 | 0 | |
| | | 1 ГВЭ | - | 3,0 | 100 | 0 | |

б) Учебный предмет**: математика**

| Год | Учитель | Количество выпускников 9 класса | СПБ | Средняя оценка | Успеваемость, % | Качество знаний, % | Вывод |
|---|---|---|---|---|---|---|---|

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2017 | Фёдорова Н.П. | 11 | 14,1 | 3,6 | 100 | 45,5 | Выпускники обучались у нескольких учителей<br><br>(Паршакова Н.А., Прозорова С.И., Федорова Н.П., Лепендина Т.И.).<br><br>При стабильной 100% успеваемости низкая средняя оценка, которую необходимо повышать.<br><br>Средняя отметка по предмету в классе в 2023 году 3,5. |
| 2018 | Паршакова НА | 4 | 12 | 3 | 100 | 0 | |
| 2019 | Паршакова НА | 9 | 11 | 3,1 | 100 | 11,1 | |
| 2021 | Паршакова НА<br>Федотова Е.А. | 7<br>писало:<br>6-ОГЭ<br>1-ГВЭ | 14 | 3,5 | 100 | 33,3 | |
| 2022 | Федотова Е.А. | 6<br><br>ОГЭ | 12 | 3,2 | 100 | 16,7 | |
| 2023 | Лепендина Т.И. | 1 ОГЭ | 15 | 4,0 | 100 | 100 | |
| | | 1 ГВЭ | - | 3,0 | 100 | 0 | |

в) учебный предмет: **биология**

| Год | учитель | Количество выпускников 9 класса | СПБ | Сред-няя оценка | Успевае-мость, % | Качество знаний, % | Вывод |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2023 | Фролова Е.А. | 1 | 29 | 4,0 | 100 | 100 | Обучал один учи-тель -Фролова Е.А. Отличные результаты по успеваемости и качеству. |

г) учебный предмет: **география**

| Год | Учитель | Количество выпускников 9 класса | СПБ | Сред-няя оценка | Успева е-мость, % | Качество знаний, -% | Вывод |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2022 | Моисеев А.И. | 6<br><br>ОГЭ | 20 | 3,7 | 100 | 66,7 | Помогала готовить к экзамену биолог Фролова Е.А. |
| 2023 | Самсонов В.С. | 1 | 19 | 4 | 100 | 100 | При 100% успеваемости высокое качество обучения. |

На результаты оказали большое влияние консультации педагогов при подготовке обучающихся. Важен настрой и способности ученика, контроль со стороны родителей (законных представителей) обучающихся. Все выпускники прошли ГИА-2023 в основные

сроки без неудовлетворительных отметок, получили аттестаты об основном общем образовании и планируют продолжить обучение в учебных заведениях СПО города Луги.

Директор школы: Фролова Е. А.