

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по результатам государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса в МОУ Серебрянская средняя школа в 2020 - 2021 учебном году

В 2020 – 2021 учебном году в МОУ Серебрянская средняя школа в 9 классе обучалось 8 человек. В феврале месяце выбыла одна ученица в связи с переходом на семейное обучение. Для выпускников 9 класса проведена государственная итоговая аттестация по 2 обязательным учебным предметам и контрольные работы по предметам по выбору (физика, информатика и обществознание). Государственная итоговая аттестация в форме ОГЭ (6 человек) и ГВЭ (1 человек, ЗПР) проводилась в соответствии с «Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» (утв. Приказом Минпросвещения России от 07.11.2018 г. № 189/1513 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования"; зарегистрирован в Минюсте России 10 декабря 2018 г., регистрационный номер 52953), с учетом приказов Министерства просвещения РФ об особенностях проведения ГИА-2021, перечнем нормативных правовых и инструктивно-методических документов по вопросам государственной итоговой аттестации по образовательным программам ООО в Ленинградской области в 2021 году.

В 9 классе ОГЭ по предмету «математика» сдавало 6 учащихся (100% контингента). В классе в течение последних 2 лет работал учитель математики и информатики Паршакова Н.А, имеющий первую квалификационную категорию с 2018 года. Успеваемость по итогам экзамена составила 100%, качество знаний — 33,3%. Повторная аттестация по данному предмету не требуется.

При выполнении работы ГИА затруднения вызвали следующие задания:

Часть 1:

№4 – умение выполнять вычисления и преобразования, использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели – 4 чел. (66,7%)

№8 – умение выполнять вычисления и преобразования – 5 чел. (83,3%)

№14 – умение строить и читать графики функций, использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели – 4 чел. (66,7%)

Часть 2:

№20, 21, 22 – умение выполнять преобразование алгебраических выражений, решать уравнения неравенства и их системы - 5 чел. (83,3%)

№23– умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координаторами и векторами – 4 чел. (66,7%)

№25 - умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координаторами и векторами – 6 чел. (100%)

Предмет	Количество обучающихся, подтвердивших годовые оценки		Количество обучающихся, повысивших годовые оценки		Количество обучающихся, понизивших годовые оценки		Средняя оценка
	чел.	%	чел.	%	Чел.	%	
Математика	5 чел.	83,3%	1 чел. (Киреенко А.)	16,7%	0 чел.	0%	3,5

ОГЭ по учебному предмету «русский язык» (учитель Антонова Л. И., соответствие занимаемой должности) сдавало 7 обучающихся, включая одного ученика с ОВЗ (100 % от контингента класса). Успеваемость составляет 100%; качество знаний 50% - без ОВЗ, 42,9% - по классу в целом. Повторная аттестация по данному предмету не требовалась.

Предмет	Количество обучающихся, подтвердивших годовые оценки		Количество обучающихся, повысивших годовые оценки		Количество обучающихся, понизивших годовые оценки		Средняя оценка
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Русский язык	7 чел.	100%	0 чел.	0%	0 чел.	0 %	3,4

Учащиеся 9 класса справились с экзаменационными заданиями по русскому языку успешно: средний балл выполнения работы – 21, 5, средняя оценка – 3,5.

В текстовой части среди заданий наибольшую трудность вызвали:

- №2 – синтаксический анализ (нахождение грамматической основы предложения)-5 чел. (83,3%);
- №5 – орфографический анализ – 4 чел. (66,7%).

При написании изложения только 1 ученица получила максимальный балл за умение использовать способы сжатия текста (ИК2).

В сочинении привести 2 правильных примера-иллюстрации смогли 2 ученицы (33,3%). В оценке грамотности работ наблюдались трудности в соблюдении орфографических норм (выполнили максимально 2 чел. (33,3%), пунктуационных норм 1 чел. (16,7%), грамматических норм 1 чел. (16,7%).

Контрольную работу по учебному предмету "обществознание" (учитель Васильева Н.В. соответствие занимаемой должности), сдавало 4 обучающихся (66,7 % от контингента класса). Успеваемость составляет 100%; качество знаний 75%. Повторная аттестация по данному предмету не потребовалась, по результатам экзамена по обществознанию все обучающиеся имеют положительные оценки по предмету.

Предмет	Количество обучающихся, подтвердивших годовые оценки		Количество обучающихся, повысивших годовые оценки		Количество обучающихся, понизивших годовые оценки		Средняя оценка
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
Обществознание	3	75%	1	25%	0	0%	4,0

При выполнении работы ученики испытывали затруднения в следующих видах заданий:

Задание №1: выписать 2 определения из перечня относящиеся к указанной теме и дать определение одного из них - частично не сделал 1 чел.(25%);

Задание №5: поиск информации из фотоизображения и оценка поведения людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности - не справились 2 чел. (50%);

Задание №12: поиск информации из диаграммы/таблицы и оценивание поведения людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности - не справился 1 чел.(25%), выполнили частично 3 чел. (75%);

Задание №23: поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей, приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей - выполнили частично 3 чел. (75%);

Задание №23: объяснение взаимосвязи изученных социальных объектов, оценивать поведение людей точки зрения социальных норм - не справился 1 чел.(25%), частично неверно - 2 чел. (50%).

Контрольную работу по учебному предмету «информатика» (учитель математики и информатики Паршакова Н.А, имеющий первую квалификационную категорию) сдавал 1 обучающийся (14,3 % от контингента класса). Успеваемость составляет 100%; качество знаний 100 % .

Предмет	Количество обучающихся, подтвердивших годовые оценки		Количество обучающихся, повысивших годовые оценки		Количество обучающихся, понизивших годовые оценки		Средняя оценка
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
информатика	1 чел.	100 %	0 чел.	0%	0	0 %	4

Затруднения вызвали задания:

Задание №5: простой линейный алгоритм для формального исполнителя,

Задание №8: запросы для поисковых систем с использованием логических выражений;

Задание №11: использование поиска;

Задания №14: отработка большого массива данных (выполнено частично)

Контрольную работу по учебному предмету «физика» (учитель физики Моисеенко Т.В, имеющий соответствие занимаемой должности) сдал 1 обучающийся (14,3 % от контингента класса). Успеваемость составляет 100%; качество знаний 0 %

Предмет	Количество обучающихся, подтвердивших годовые оценки		Количество обучающихся, повысивших годовые оценки		Количество обучающихся, понизивших годовые оценки		Средняя оценка
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
информатика	1 чел.	100 %	0 чел.	0%	0	0 %	3

Затруднения вызвали задания:

Задание №3: распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки;

Задание №4: распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление;

Задания №5, №6, 7, 8, 9, 10: вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов;

Задание №20: применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач;

Задания №21, 22: объяснять физические процессы и свойства тел;

Задания №2, 24,25: решать расчётные задачи, используя законы и формулы связывающие физические величины (комбинированная задача). Данный результат низок, разработаны меры для педагога по его повышению в следующем учебном году.

Анализируя статистические сведения о результатах ГИА, можно сделать обобщающие выводы:

а) Учебный предмет: **русский язык**

Год	Учитель	Количество выпускников 9 класса	СПБ	Средняя оценка	Успеваемость, %	Качество знаний, %	Вывод
2017	Антонова Л.И	9	26,7	3,7	100	63,6	Обучал выпускников один учитель. При 100%-ой успеваемости с учетом повторной аттестации по предмету средняя оценка снижается. Качество обучения сильно варьирует, что зависит от численности выпускников в
2018	Антонова Л.И	4	31	3,7	100	75	
2019	Антонова Л.И	9	26,8	3,44	89/100	33,3	
2021	Антонова Л.И	7	огэ 22	3,4	100	42,9	

		6 + 1 с ОВЗ					классе.
--	--	-------------	--	--	--	--	---------

б) Учебный предмет: **математика**

Год	Учитель	Количество выпускников 9 класса	СПБ	Средняя оценка	Успеваемость, %	Качество знаний, %	Вывод
2017	Фёдорова Н.П.	11	14,1	3,6	100	45,5	Выпускники обучались у нескольких учителей. При стабильной 100%-ой успеваемости низкая средняя оценка, которую необходимо повышать. Качество обучения по предмету нестабильное, достаточно низкое
2018	Паршакова Н.А.	4	12	3	100	0	
2019	Паршакова Н.А.	9	11	3,1	100	11,1	
2021	Паршакова Н.А.	7 писало-6	14	3,5	100	33,3	

в) учебный предмет: **обществознание**

Год	учитель	Количество выпускников 9 класса	СПБ	Средняя оценка	Успеваемость, %	Качество знаний, %	Вывод
2017	Васильева Н.В.	11	22,7	3,7	100	36,4	Обучал один учитель. При 100%-ой успеваемости высокое качество обучения. Динамика положительная.
2018	Васильева Н.В.	4	27	3,7	100	75	
2019	Васильева Н.В.	9	21,3	3,33	89/100	33,3	
2021	Васильева Н.В. (КР)	7 писало-4	28	4	100	75	

г) учебный предмет: **информатика**

Год	Учитель	Количество выпускников 9 класса	СПБ	Средняя оценка	Успеваемость, %	Качество знаний, %	Вывод
2021	Паршакова Н.А (КР)	7 писало -1	15	4	100	100	При 100%-ой успеваемости высокое качество обучения, но работу выполнял всего 1 человек.

д) учебный предмет: **физика**

Год	Учитель	Количество выпускников 9 класса	СПБ	Средняя оценка	Успеваемость, %	Качество знаний, %	Вывод
2021	Моисеенко Т.В.	7 писало-1	12	3	100	0	При 100%-ой успеваемости низкое качество обучения, но работу выполнял всего 1 человек.

На результаты оказали большое влияние мастерство учителя, готовившего класс к экзамену или КР по предмету, уровень сложности преподаваемого предмета. Важен настрой и способности ученика, контроль со стороны родителей (законных представителей) обучающихся. Все выпускники прошли ГИА-2021 в основные сроки без неудовлетворительных отметок и планируют продолжить обучение в учебных заведениях СПО.

Директор школы:

Фролова Е. А.

Исполнил заместитель директора по УВР Балашова В.И.
Тел. 881372 59- 272